

技術社会システム

第6回：縮小・分割統治法(続き)

担当教員：蓮池 隆(はすいけ たかし)

連絡先：thasuike@waseda.jp

前回の解答です

演習5-2

- Aさんは1から1,000,000までの数字の中の一つを紙に書いて持っているとする.
- この数を「はい」か「いいえ」で答えられる質問を繰り返し質問していくことで当てる.

(例) 一の位は3ですか? (←ちなみにこれは非効率的)
1~100,000の間に入ってますか?

- 最悪の場合でも何回以下の質問数で答えを当てることができるか?

(ヒント: ある戦略にしたがい, 範囲をうまく設定しながら聞いていけばよい(**縮小統治法**))

解答

ポイント：範囲を半分ずつに分けて聞いていく

(例)

- 数字は1から500,000までに入っていますか→はい
- 数字は1から250,000までに入っていますか→いいえ
- 250,000から500,000までに入っていますか→はい
- ...

(奇数になったら, どちらかを1つ増やせばOK)

- **1回の質問で候補の数は半分ずつになる(縮小統治法)**
➡最悪 $\log_2 1000000 \doteq 19.93 \doteq 20$ 回 で当てることができる.
- 実はこの方法が最適であることを示すこともできる.

これも有名な問題です

例題5-3

- 外見では区別できない27枚の硬貨がある.
- この中に1枚だけ、本物の硬貨よりも軽い偽造硬貨が含まれているとする.
- このとき、重りのない天秤を使って偽造硬貨を決定する方法を述べよ. また、最悪の場合でも何回以下の試行数で偽物を当てることができるか.



解答

例題5-3

- **STEP1: 硬貨を3つのグループに等分割する**



グループI



グループII



グループIII

- STEP2: グループIとグループIIを天秤に載せ、重さを比較
- STEP3: STEP2の結果はいずれかになる。
 - グループIのほうが軽い → グループIを残す
 - グループIIのほうが軽い → グループIIを残す
 - グループIとグループIIが釣り合う → グループIIIを残す
- **このとき、残されたグループ内に偽造硬貨が入っている
→ 候補の数が $1/3$ になる(縮小統治法)**

解答

9つになったコインを先ほどと同じように分割する！

- **STEP1: 硬貨を3つのグループに等分割する**



- STEP2: グループIとグループIIを天秤に載せ, 重さを比較
- STEP3: STEP2の結果はいずれかになる.
 - グループIのほうが軽い → グループIを残す
 - グループIIのほうが軽い → グループIIを残す
 - グループIとグループIIが釣り合う → グループIIIを残す
- **このとき, 残されたグループ内に偽造硬貨が入っている
→候補の数が $1/3$ になる(縮小統治法)**

解答

3つになったコインを先ほどと同じように分割する！

- **STEP1: 硬貨を3つのグループに等分割する**



- STEP2: グループIとグループIIを天秤に載せ、重さを比較
- STEP3: STEP2の結果はいずれかになる。
 - グループIのほうが軽い → グループIを残す
 - グループIIのほうが軽い → グループIIを残す
 - グループIとグループIIが釣り合う → グループIIIを残す
- **残されたコインが偽物！ → よって天秤の使用回数は3回！**

まだまだ解答は続きます

演習5-4

- 外見では区別できない27枚の硬貨がある.
- この中に1枚だけ、本物の硬貨よりも重さが異なる(重い
か軽いかは不明)偽造硬貨が含まれているとする.
- このとき、重りのない天秤を使って偽造硬貨を決定する方法を述べよ. また、最悪の場合でも何回以下の試行数で偽物を当てることができるか.



解答例

演習5-4

- 先ほどと同様に，27個を9個ずつ3つのグループに分ける。



グループI



グループII



グループIII

- 次に，グループIとIIを天秤で比較
 - ①Iが下に，IIが上に傾いた場合
 - 偽造硬貨が重いためIに入っている or 軽いためIIに入っているのどちらか
 - IとIIIを比較し，Iが下に傾けば，偽造硬貨は重く，かつIに含まれていることがわかる。
 - IとIIIがつりあえば，偽造硬貨は軽く，かつIIに含まれていることがわかる。

解答例

演習5-4

- 先ほどと同様に，27個を9個ずつ3つのグループに分ける。



グループI



グループII



グループIII

- 次に，グループIとIIを天秤で比較

②IとIIがつりあった場合

→IIIに偽造硬貨が含まれていることはわかる。しかし，偽造硬貨が重いか軽いかはわからない。

→IとIIIを比較し，Iが下に傾いた場合は，偽造硬貨が軽いことがわかる。

Iが上に傾いた場合，偽造硬貨は重いことがわかる。

- ①,②ともに2回で，偽造硬貨がどのグループに入っているか+それが重いかどうかまでわかる**

解答例

演習5-4

- 先ほどと同様に，27個を9個ずつ3つのグループに分ける。



グループI



グループII



グループIII

- あとは偽造硬貨の入っている9個を調べればよいが，既に重いか軽いかまでもわかっているため，**演習7-1の9個の場合の話と同じ = 2回で偽造硬貨1枚を発見可能**
- よって27個の場合，**最悪でも $2 + 2 = 4$ 回**天秤を利用することで偽造硬貨1枚を発見することが可能。

それでは今日の演習です

例題6-1

- 以下の図1～図3のチェス盤をトロミノで重複なく覆えるか。ここでトロミノは3マスのL字ピースのことであり、黒マスは使用してはならない。

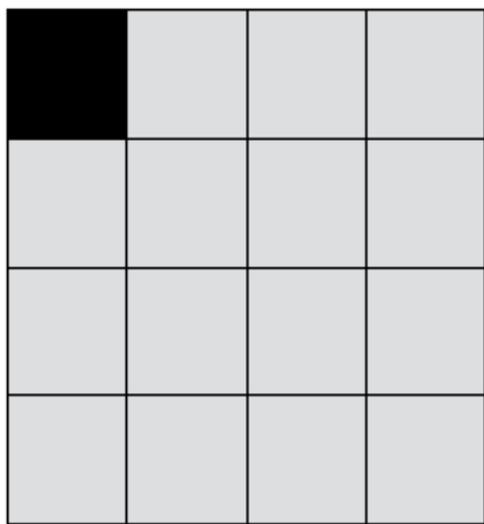
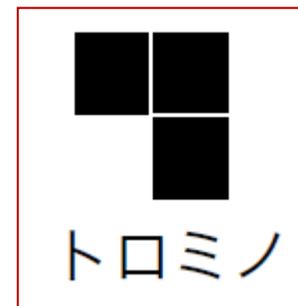


図1

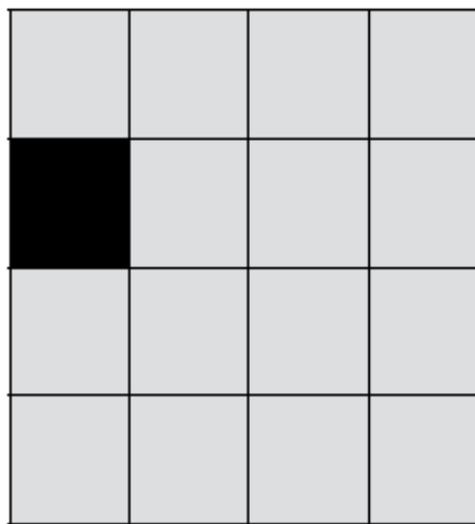


図2

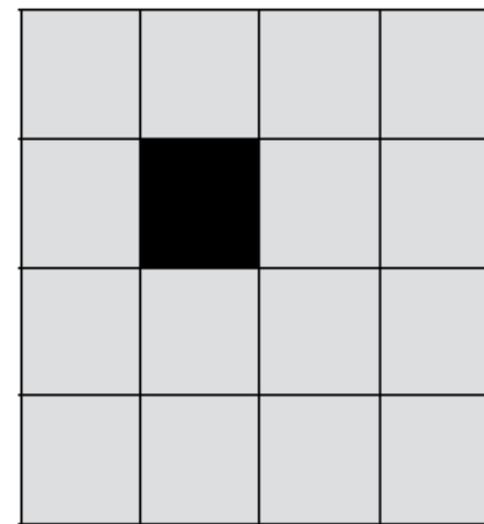
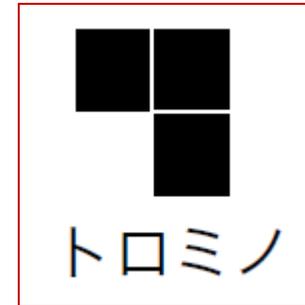


図3

解答

例題6-1

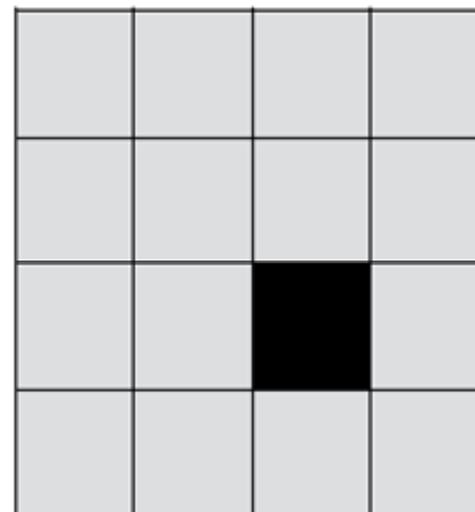
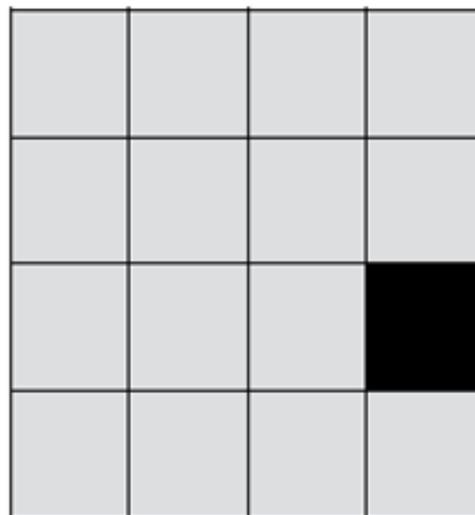
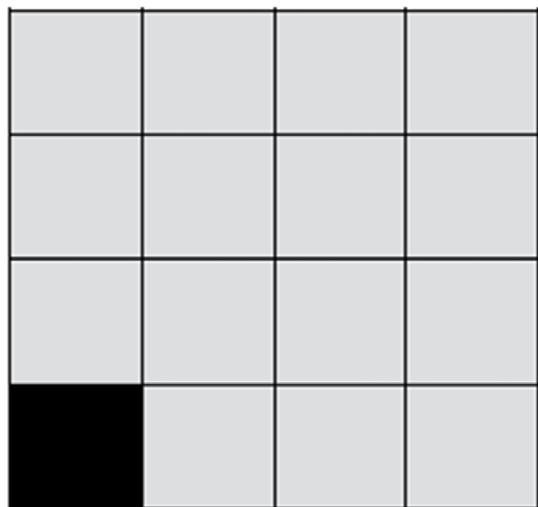
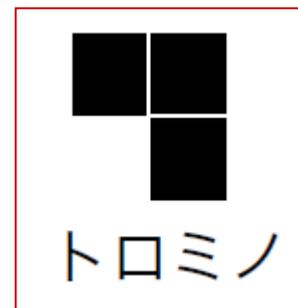
- 図1～図3全て補うことが可能！
(解答例は黒板参照)



例題6-1を活かして…

演習6-2

- 1マスが欠けた 4×4 の任意のチェス盤
(以下は一例)はトロミノで重複なく覆えるか？
理由も述べなさい。



解答

演習6-2

- 演習6-1より 以下の図1, 図2, 図3は, トロミノで重複なく覆える.
- 1マスが欠けた 4×4 の任意のチェス盤は, 鏡映または回転を用いて図1, 図2, 図3のいずれかに変換できる.
→対称性より1マスが欠けた 4×4 の任意のチェス盤もトロミノで覆える.

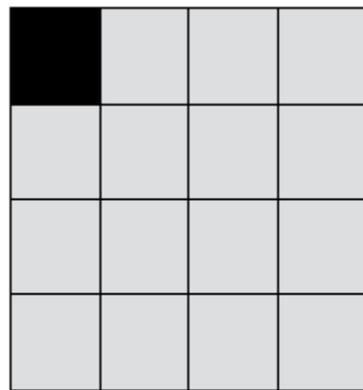


図 1

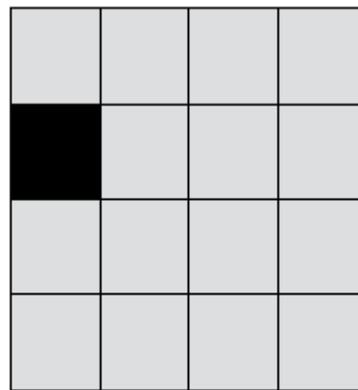


図 2

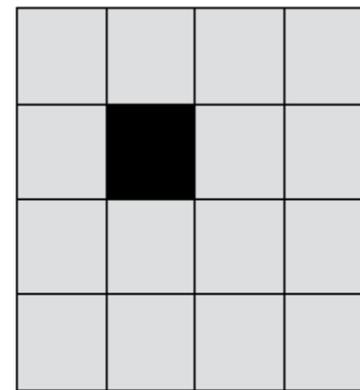
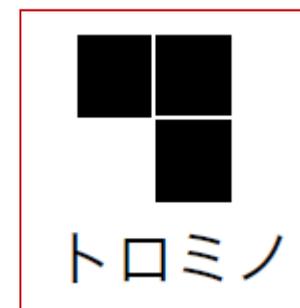
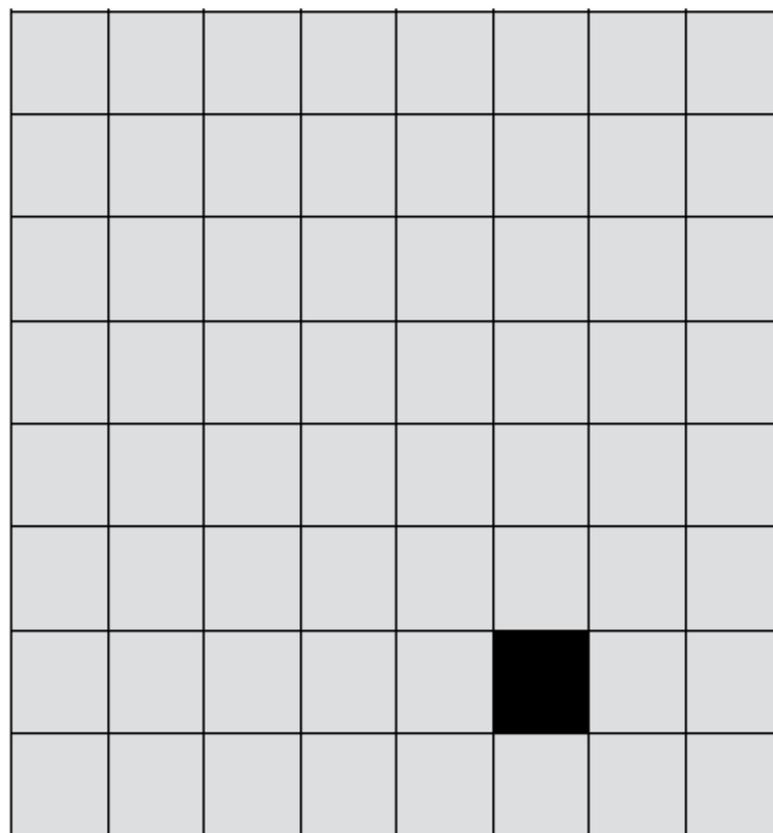


図 3

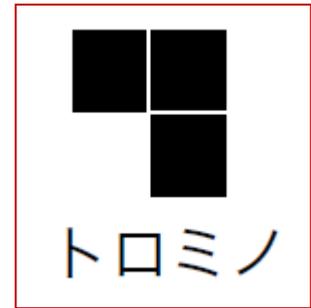
盤面を大きくしましょう

演習6-3

- 1マス欠けた任意の8×8のチェス盤をトロミノで重複なく覆えるか.

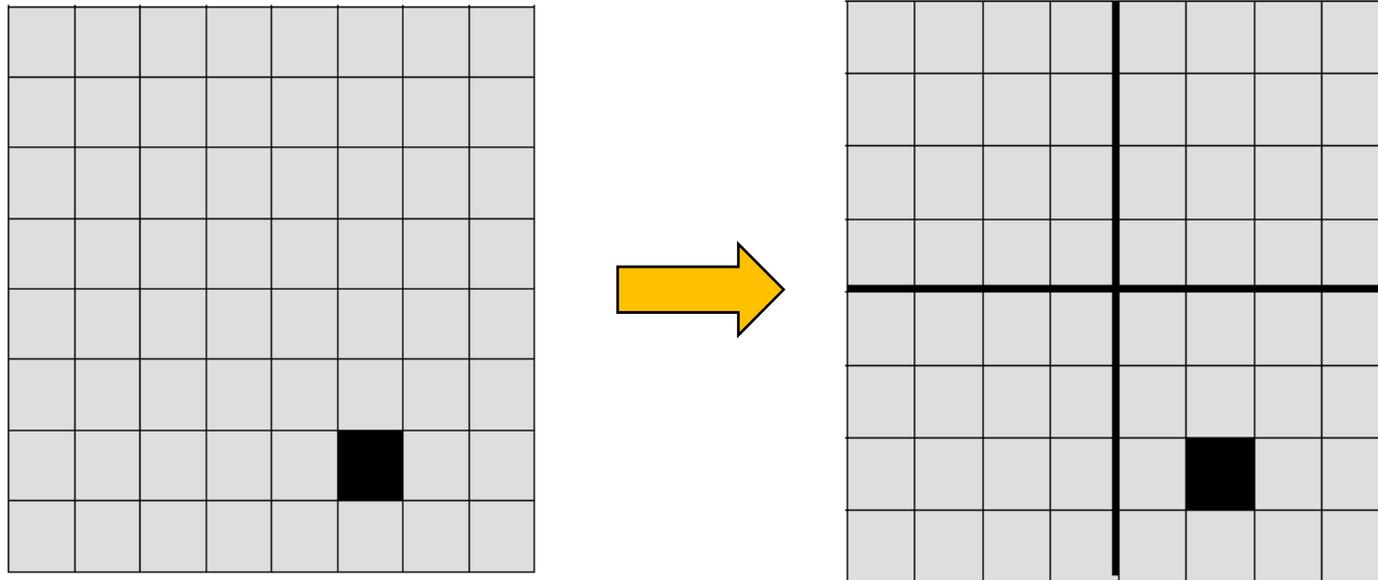


ヒント

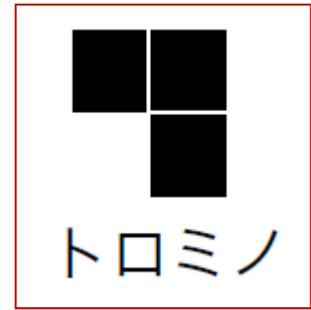


演習6-3

- 以下のように4つの4×4のチェス盤の集合とみなす。
- 簡単のため、元々かけているマスは右下の4×4のチェス盤に含まれているとする。(対称性より、欠けたマスは右上, 左上, 左下のいずれに含まれていてもよい。)
- 1つのトロミノをある位置に置くと…

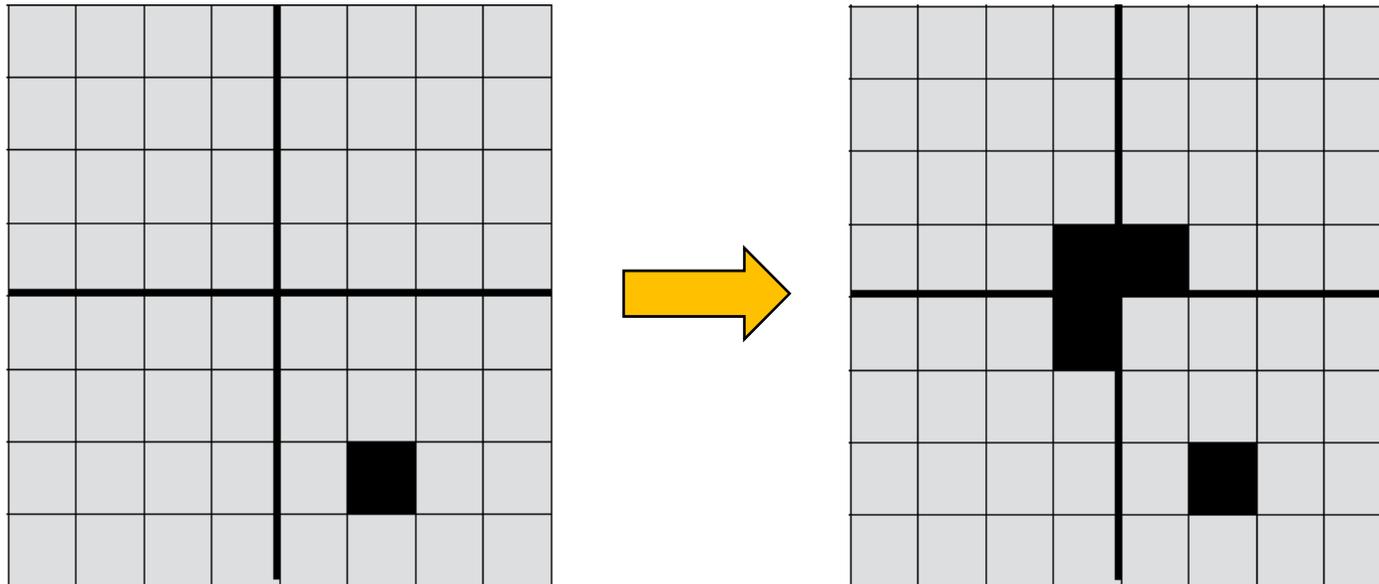


解答例

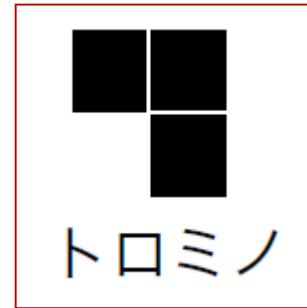


演習6-3

- 欠けたマス以外の4×4のチェス盤にかかるとように、トロミノを1つ置く。

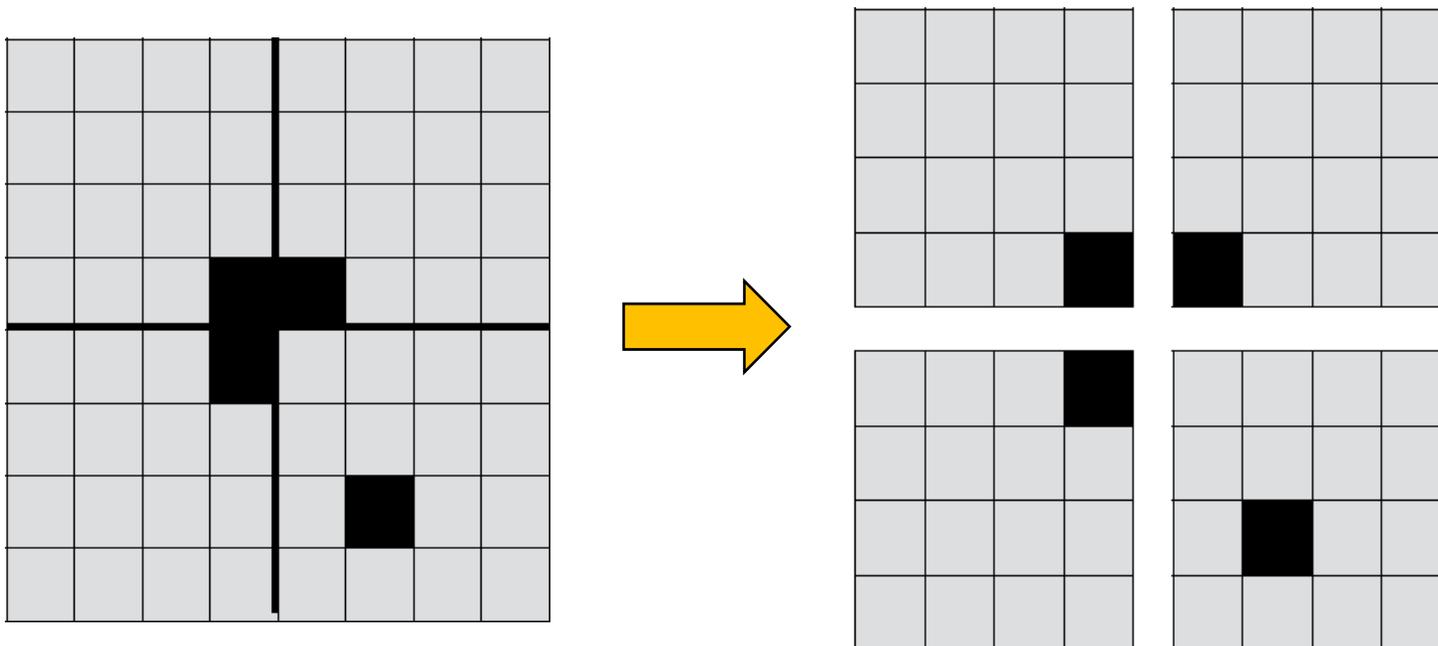


解答例



演習6-4

- 問題は以下の4つの4×4のチェス盤に分割すれば、1つ1つのチェス盤の敷き詰めには帰着される(**分割統治法**).
- あとは演習9-2を利用する.



続いて例題です

例題6-4

- 以下のチェス盤を モノミノ1つと直線トロミノで重複なく覆えるか.
- 直線トロミノはいくつ用いてもよい. またモノミノは用いなくても良い.

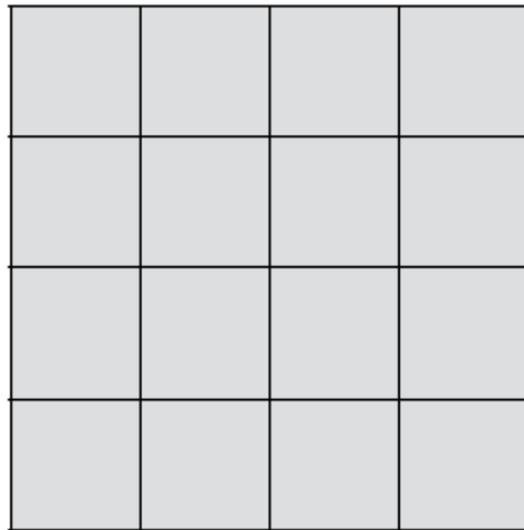


図1

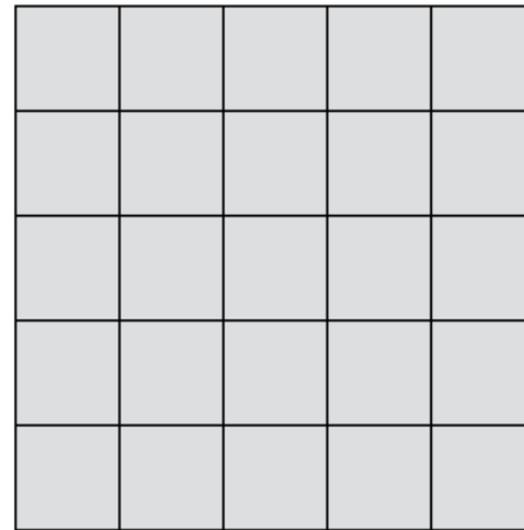


図2

解答例

例題6-4

- 以下のチェス盤を モノミノ1つと直線トロミノで重複なく覆えるか.
- 直線トロミノはいくつ用いてもよい. またモノミノは用いなくても良い.

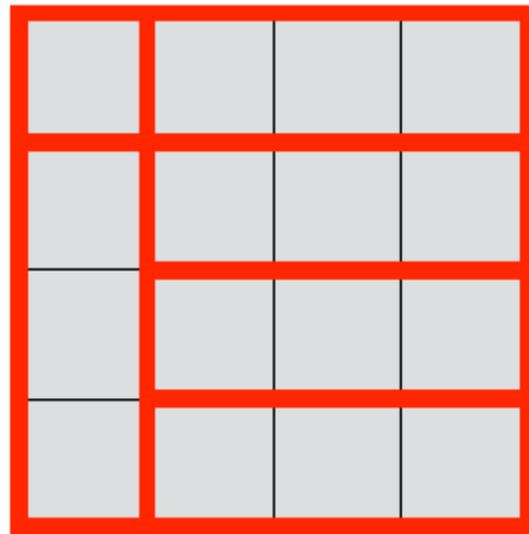


図 1

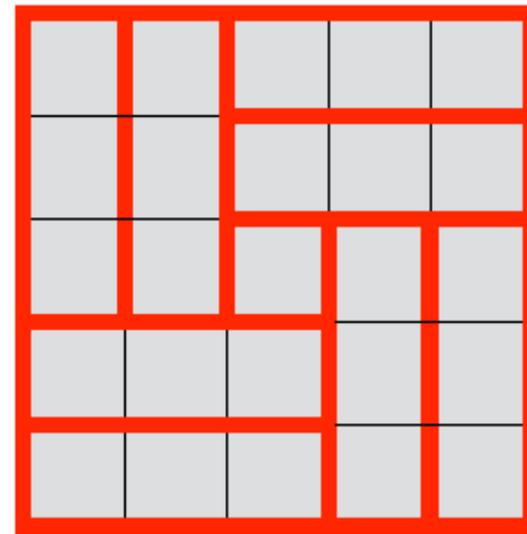


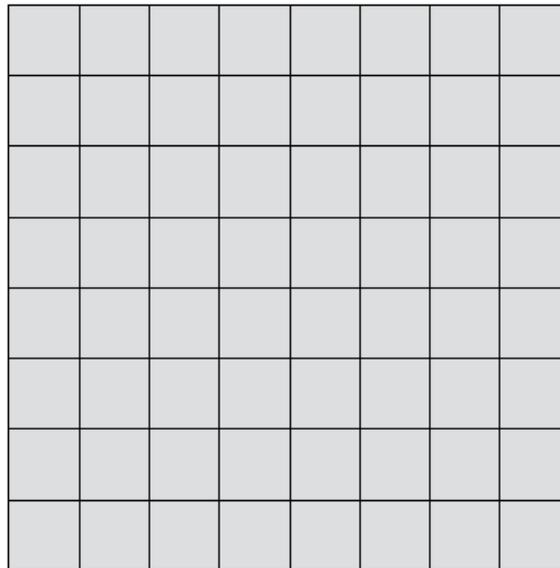
図 2

一般化してみよう

演習6-5



- $n \times n$ のチェス盤(ただし $n \geq 3$)をモノミノ1つと直線トロミノで重複なく覆えるか.
- 直線トロミノはいくつ用いてもよい. またモノミノは用いなくても良い.
- $n=3k+3, 3k+4, 3k+5$ (k は0以上の整数)で考えてみよう



ヒント

演習6-5

- なぜ, $n=3k+3, 3k+4, 3k+5$ でよいのか?

(理由)

modの性質より以下が成り立つ.

$$- n \bmod 3 = 0 \text{ or } 1 \text{ or } 2$$

さらに $n \geq 3$ なので, 以下のように表せる.

$$- n \bmod 3 = 0 \Rightarrow n = 3k + 3 \quad (k \geq 0 : \text{整数})$$

$$- n \bmod 3 = 1 \Rightarrow n = 3k + 4 \quad (k \geq 0 : \text{整数})$$

$$- n \bmod 3 = 2 \Rightarrow n = 3k + 5 \quad (k \geq 0 : \text{整数})$$

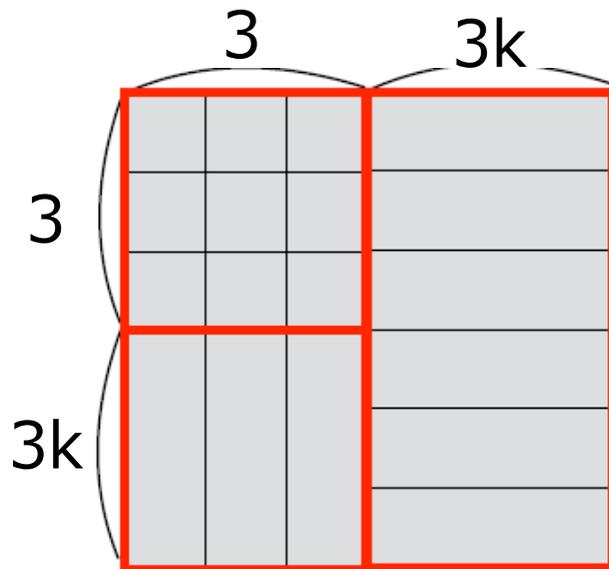
これらを場合分けして考える.

解答例

演習6-5

$n = 3k+3$ の場合

- チェス盤を以下の3つの部分に分割する(分割統治法).
 - $3k$ 部分は直線トロミノを k こ敷き詰めればOK
 - 3×3 の部分は3つの直線トロミノで敷き詰められる
- よって全体を直線トロミノで敷き詰めることが可能



解答例

演習6-5

$n = 3k+4, 3k+5$ の場合

- チェス盤を以下の3つの部分に分割する(分割統治法).
- 全てのパーツは直線トロミノで敷き詰めることができる.
→よって全体を直線トロミノで敷き詰めることが可能

